

élt : 738/1905 sz. 129.

≡ A NAGYKÁROLYI ≡

EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1905. ÉVI SZEPTEMBER 27-ÉN

MÁTÉSZALKÁN TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA :

BEREY JÓZSEF

EGYHÁZMEGYEI JEGYZŐ.



NAGYKÁROLY,
NYOMATOTT SARKADI N. ZSIGMONDNÁL.

1905.

≡ A NAGYKÁROLYI ≡

EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1905. ÉVI SZEPTEMBER 27-ÉN

MÁTÉSZALKÁN TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA:

BEREY JÓZSEF

EGYHÁZMEGYEI JEGYZŐ.



NAGYKÁROLY,
NYOMATOTT SARKADI N. ZSIGMONDNÁL.
1905.

JEGYZÖKÖNYV.

*Felvétetett a nagykárolyi ev. ref. egyházmegyének 1905. évi
szeptember 27-én Mátészalkán tartott közgyűlésében.*

JELLEN VOLTAK:

Segesváry József, esperes Domahidy Elemér, gondnok
elnökök.

Ujlaky Gábor, Korány János, Kincses István, Berey József
egyházi, — Dienes Lajos, Bányay Endre világi tanácsbírák,
Szepesi Károly ügyész.

JEGYZŐK:

Berey József,
egyházi.

Bányay Endre,
világi.

Mády Lajos, pesti egyházmegyei esperes, mint vendég.

EGYHÁZAK KÉPVISELŐI:

LELKÉSZEK:

VILÁGIAK:

Bere:	—	—
Börvely:	Havas Gyula	Góczi Lajos, Papp Mihály
Csomaköz:	—	—
Dengeleg:	—	—
Dobra:	Korány János	—
Domahida:	Szabó Lajos	id. Veres Ferencz
Érendréd:	—	—
Érkötvélyes:	—	—
Fábiánháza:	—	—
Gebe:	Szigethy Gyula	gróf Berchtold Arthur
Gencs:	—	—
Géres:	—	—

	LELKÉSZEK:	VILÁGIAK:
Hodász:	—	—
Ilk:	Veres Gusztáv	Viski Sándor
Iriny:	Veres Imre	—
Kaplony:	—	—
Kántorjánosi:	Segesváry József	—
	Lajos Sándor s.-lelkész	—
Királydarócz:	—	—
Kismajtény:	—	—
Mátészalka:	Kincses István	Bányay Endre, Szepesi Károly, Rácz István
Mérk:	Tukacs Albert	Katona László
Nagydobos:	Mauritz Árpád	—
Nagyecsed:	Berey József	Biró Imre
Nagykároly:	Asztalos György	Néma Gusztáv
Nyírmegyes:	Tukacs Lajos	—
Olcsva:	Lövey Pál	—
Olcsvaapáti:	Harsányi Pál	ifj. Kósa Sándor
Ópályi:	Király István	—
Papos:	Kéry Pál	—
Parasznya:	Sárközy Ignác	Varga István, Német András
Szamosszeg:	Szabó Gusztáv	Kovács Imre
Szaniszló:	—	—
Szentmiklós:	—	—
Jármí:	—	—
Vitka:	Ujlaky Gábor	—

Tanítóikar képviselője: Szoboszlay Pál és Becske Bertalan.

1. sz. Esperes áhitatteljes alkalmi imája után, világi elnök rövid beszéd kíséretében a közgyűlést megnyitja.

2. sz. Egyes egyházak képviselői beadván igazoló irataikat, az elől kitett világi képviselők igazoltatnak s megbízó leveleik levéltárba helyeztetnek.

3. sz. Meg nem jelenhetésükről részint levél útján, részint táviratilag az elnökséget értesítették: Vityi Bertalan egyházi, — Kaesó Károly, Domahidy Viktor, Gönyey István, Bodoky Béla világi tanácsbírák; Lányi Kálmán, Nagy Károly, Szabó Menyhért, Takács Ferencz, Rácz Elek, Kalmár Ferencz, Csutoros Albert lelkészek,

kiknek beterjesztett gátló akadályait közgyűlés tudomásul veszi.

4. sz. Jegyzőkönyvhitelesítéssel

esperes és két jegyzőn kívül Kincses István és Király István megbizattak.

5. sz. Olvastatott következő esperesi jelentés:

Mélyen tisztelt Egyházmegyei Közgyűlés!

A törvényszerű egyházlátogatást folyó évi ápril és május havában az iskolakörök látogató lelkészeinek társaságában bevégezvén, van szerencsém egyházmegyénk mult 1904. évi valláserkölcsei és anyagi állapotáról, végül pedig mult tavaszi közgyűlésünk óta egyházmegyénkben felmerült változások és eseményekről tiszteletteljes jelentésemet betérjeszteni.

I. Valláserkölcsei állapot.

A közönséges istenitisztelek gyakorlása egyházmegyénkben általában megnyugtató, sőt több helyen fokozatosan emelkedő. Vasárnap és ünnepnapok délelőttjén általában mindenütt hitelveink szerint egyházi beszédek tartatnak. Vasárnap délután 7 egyházban kátémagyarázat, 8 egyházban bibliamagyarázat, 16 egyházban e kettő felváltva, 4 egyházban pedig egyszerű imádság tartatik.

Köznap reggel mindennap tartatik istenitisztelek 25 egyházban, hetenként 1—3-szor 6 egyházban, csak bűnbánati héten 4 egyházban.

Köznap d. u. naponként tartatik 3 egyházban, hetenként 1—3-szor 5 egyházban, csak bűnbánati héten 27 egyházban.

Köznapokon bibliamagyarázat tartása sehol sincs szokásban s a nép elfoglaltsága miatt nem is volna kivihető.

A konfirmációi oktatás a törvényszerű előkészítés mellett a tanév utolsó felében tartatik s abban minden 12 évet betöltött gyermek részesül minden évben 30 egyházban, másodévenként pedig 5 egyházban.

Urvacsorával élők száma összesen: 37,850. Betegeknek az urvacsorája 5 egyházban rendes urvacsoraosztáskor, 30 egyházban kívánatra bármikor is kiszolgáltatik.

Nazarénus van Gebén 4, kik ez évben tértek át.

Felekezetnélküli Nagyecsedben 23, kik tulajdonképen szintén nazarénusok.

Az egyházi szertartásokat ezeken kívül sehol sem mellőzik.

Áttértek hozzánk 1904-ben: 2.

Kitértek tőlünk 1904-ben: 6.

Törvénytelen szülöttek száma: 126.

Viszálkodó házasságok száma: 12.

Vadházasságok száma: 58.

A szegényekről való gondoskodás egyházmegyénkben intézményszerűleg egy egyházban sem történhetik anyagi eszközök hiánya miatt, tehetetlen szegényeket részben a község, részben pedig a könyörületességre kész népünk segélyez.

Ingyen iskoláztatás 9 helyen részben, egy helyen teljesen.

Kegyes adományok és hagyományok összege 18 egyházban összesen: 6107 kor. és pedig:

1. *Berében* özv. Bartha Gáborné adott az egyháznak . . 400 K — f.
és 2 drb kivert ezüstből készült urasztali tányért
Értéke: 80 „ — „
2. *Dobrán* új orgona alapjára Korány Jánosné 5 kor,
Fiók Zoltánné 5, Demjén Mihályné 2, Nagy Juliánna 2,
Ungváry Ilka (cseléd) 2, községi előjáróság büntetés-
pénz 5, báljövedelem 90 kor. Összesen: 111 „ — „
3. *Domahidán* a helybeli hitelszövetkezet adományozott 20 „ — „
Kovács Andrásné Püspök Zsuzsánna az urasztalához
új bortartó kannát készíttetett 50 kor. értékben . . 50 „ — „
4. *Érendréden* Szintay István családja sirhelyére adott . 60 „ — „
6 urvacsoraosztáshoz kenyeret és bort . . Értéke: 28 „ — „
5. *Érkörtlényesen* Garnay Elek és neje Szőke Krisztina a
templomot díszes kőalapon álló vaskerítéssel körül-
vették Értéke: 2400 „ — „
6. *Fábiánházán* Papolczy Lajos csendőrőrmester 10, köz-
ségi képviselőtestület 100, Dobronyi Istvánné urasz-
tali terítőt 10 kor. és Dobronyi Jánosné urasztali bort
Összesen: 120 „ — „
7. *Irinyben* Veress Imre 20, Ujlaky András 40 K-át adtak
Összesen: 60 „ — „
8. *Kaplonyban* Csikós György 12 kor., Amaczi Györgyné
3 koronát Összesen: 15 „ — „
Ezenkívül az urasztalához egész éven át kenyeret
ifj. Illés Ferenczné Nyiri Berta, bort id.- Pápai La-
josné Hegedüs Juliánna asszony adtak.
9. *Mérken* egyesektől a templom építési költségeire gyűlt 74 „ — „
10. *Mátészalkán* Kincses Istvánné szül. Kerekes Boriska
édes atyja néhai Kerekes Ignác emlékére 200 kor.
alapítványt tett szegény tanulóknak iskolai könyvvel
való segélyezésére, — továbbá Kincses Pista, Ilonka,
Józsika és Endre szegényalapra 20 kor., Ujfalussy
Miklósné, Juhász László, Jakab József (Amerika),
Tom. Szabó Ferencz 10—10 korona, Ónodi Zsig-

mond és neje s Ónodi Dániel (Amerika) együtt 15 kor., Hegedüs Pál és neje 8, Szalkay Sándor 20, Ipar-kereskedelmi bank 30, Takarékpénztár 40 kor. és több kisebb adományok egyházi és iskolai czélra

Összesen: 391 K — f.

11. *Nagydoboson* Péchy Kálmán ur (Debreczen) az urasztalához 50 liter bort, Fodor Zsigmod egy kommunióhoz 8 litert, Szabó Istvánné Maklári Róza orgonalapra 10 koronát, egyesek ugyanesak e czélra 40 koronát adtak Összesen: 50 „ — „
12. *Nagyecsedén* Ilosvay Endre járási főszolgabíró 25, Buga András 5 koronát adományoztak Összesen: 30 „ — „
13. *O.-Apátiban* a templom körül betonjárót csináltatott Kósa Bertalan, az urvacsorához szükséges kenyeret és bort pedig a jobbmóduak adják állandóan felváltva.
14. *Paposon* Kéry Pál lelkész 3 kor., Földvály Juliánna özv. Varga Istvánné pedig 2 drb szószéktakarót 65 kor. értékben és 1 drb urasztali abroszt 3 korona értékben adományoztak Összesen: 71 „ — „
15. *Szamosszezen* Szabó Gáborné szül. Bacskó Mária asszony egy megyszin selyem-bársony aranyrojtos takarót ajándékozott a katedrára, összesen 130 kor. értékben 130 „ — „
16. *Szaniszlón* Kiss Mária róm. kath. vallásu nő egy chinai ezüst keresztelő edényt adott az egyháznak. Értéke: 30 „ — „
Tivotán Györgyné 10 kor., Tóth Lajos 2 kor., Tordai József 2 korona Összesen: 14 „ — „
17. *Jármiban* Szondy Andrásné született Radványi Zsófia asszony egy zöldszinü, aranyozott rojtu bársonyterítőt ajándékozott a templomi szószékre.
18. Végül bár nem egyházlátogatás alkalmával jelentetett be, mert akkor még biróilag elintézve nem volt, de most már ez is megtörténvén, be kell jelentenem özv. Kalmár Istvánné volt ilki lakosnak már életében is tett több szép adománya mellett az ilki egyháznak végrendeletileg hagyományozott alapítványát 2000 „ — „
mely ugy az ő, mint elhalt férjének Kalmár István-
nak s az ő hitbuzgóságuknak emlékét van hivatva
megörökíteni az ilki egyházban.

E szerint az 1904-ik évi kegyes adományok és hagyományok

Főösszege: 6107 K — f.

Midőn ezt örömmel jelentem, jelentem egyszersmind, de már fájdalommal azt is, hogy az egyházukért buzgólkodó és áldozatkész tagok között akadnak olyanok is, kik az áldozatkészség útjáról, melyek már önként elindultak szeretett egyházukkal szemben, önző kapzsiság által hagyják magukat visszatéríttetni, mint ez Nyírmeggyesen történt, hol Szondi M. József családtalan egyháztag az általa végrendeletileg önként egyháza részére hagyományozott belső telket összes épületeivel egy keresztfia Fekete Gyula unszolására, a kinek pedig külső vagyonából is tisztességes részt hagyott, megmásítván, ezt is ugyanannak hagyta örököül, mit hogy végrehajthasson, az eredeti végrendeletet csalárd uton és álürügyek alatt a lelkésztől az egyházi gondnok jelenlétében kérte ki, magát e tétével annyival inkább megbélyegezvé, mert egyházunk arra, hogy valaki bármit is adjon vagy hagyjon neki, senkit sem rábeszélni, sem kényszeríteni nem szokott s nem is illenék tőlünk, kik mindenben a lelkiismeret szabadságát hirdetjük és valljuk.

Ugyanazért indítványozom a mélyen tisztelt közgyűlés előtt, hogy midőn a most bejelentett kegyes adományok és hagyományokat tudomásul véve, a még élőknek elismerését és köszönetét fejezi ki, az elhalt végrendelkezőknek emlékezetét pedig e jegyzőkönyvi számban is kegyelettel megörökíti. Ugyanakkor a Nyírmeggyesen történt esettel szemben megbotránkozásának adva kifejezést, ennek jegyzőkönyvi kivonatban megküldésével a csalárd uton járókat szégyenítse meg.

Ezenkívül megjegyzem még, hogy a pénzbeli adományokkal itt fel nem említhetett egyházak közül is a legtöbb gyülekezetben az urasztalát részint egész éven át, részint egyes alkalmakkor vagy a presbyterek, vagy egyes buzgó közegyháztagok adománya látta el kenyérrel és borral.

II. Az egyház külélete.

A presbyteriumok minden egyházban az egyházi törvény szerint vannak rendezve, a presbyterek összes száma: 414.

A presbyteri ülések jegyzőkönyvét az e czélra választott egyházi jegyzők — legtöbb helyen tanítók — vezetik, csak kivételesen a lelkészek.

Az egyházközségi közgyűlést legtöbb helyen a gyülekezeti szavazatjoggal bíró egyháztagok összessége alkotja, a 2000 lelken felüli egyházakban azonban, mint Nagykárolyban, Mátészalkán, Szamosszegen a törvény értelmében közvetett választás által van szervezve, kivéve Nagyecsedet.

Az anyakönyvek jó állapotban vannak mindenütt.

Körleveles jegyzőkönyv régiebb időből van mindenütt, az ujabbkori sokszorosított körlevelek pedig eredetiben tartatnak meg.

Postakönyv és lelkészi napló van minden egyházban.

Egyházi levéltár rendezve van 29 egyházban, nincs 6 egyházban.

Az ingatlanok telekkönyvezve vannak minden egyházban.

Az egyházi számadások rendelet szerint vezettnek ugyan, de oly egymástól eltérő felfogással, hogy folyó évi május 10-én tartott tavaszi e. m. közgyűlés jónak látta 10-ik sz. határozatában, különösen a „költség-előirányzatokra“ nézve újabb elvi határozatokat állapítani meg s ezekhez képest a költségelőirányzatra eddig hiányzott rovatos űrlapokat nyomtatni.

1904-ről 34 egyházból beérkezett gondnoki számadások összesített eredménye:

I. Bevétel volt	157,583 K 49 fill.
II. Kiadás volt	132,439 „ 19 „
III. Maradvány	25,182 „ 38 „
IV. Túlfizetés	38 „ 08 „
V. Adósság	122,383 „ — „
VI. Alapítvány	4,843 „ 92 „
VII. Követelés	8,994 „ 95 „

Belhivatalnokok ki vannak fizetve 29 egyházban, több kevesebb hátralék van 6 egyházban.

Közzadók, egyházmegyei és kerületi illetékek ki vannak fizetve 33 egyházban, nincsenek 2 egyházban.

Az egyházi adókulcs 30 egyházban osztályba sorozás, 1 egyházban párbér, 4 egyházban vegyesen mindkettő.

A kivetett egyházi adó fedezi a szükségletet 4 egyházban, nem fedezi 31 egyházban.

A templom állapota 29 egyházban jó, 3 egyházban kielégítő, 2 egyházban javítás és bővítésre vár, 1 egyházban *Olcsván*, mint igen régi és felette szűk, egészen újból építendő.

Az iskolaépület 30 egyházban jó, türhető 3-ban, Mérken és Olcsván rossz állapotban van, Dengelegen, Szentmiklóson és most már Nagyecsedben is — egyet kivéve — az iskola állami.

A lelkészi lak 29 egyházban jó, 3-ban kielégítő, 3-ban rossz, u. m.: *Parasznyán, Gencsen, Dengelegen*.

Az egyházi épületek tűzkár ellen mindenütt biztosítva vannak.

A temető 34 egyházban az egyházé, 1-ben a községé.

Új építkezés történt 7 egyházban, u. m.: Körtvélyes, Kismajtény, Kaplony, Hodász, Börvely, Vitka, Apáti. Összesen: 24,536 K 65 f.

Egyházi épületek javítására és fentartására fordított 29 egyházban összesen: 6,861 K 25 f.

III. Népiskolai adatok :

Tankötelesek 6—12 évig: 4878.

Ezek közül feljárt: 4277.

Ezek közül nem járt: 601.

Tankötelesek 12—15 évig: 1734.

Ezek közül feljárt: 1167.

Ezek közül nem járt: 567.

Az iskola VI. osztályu 22, V. oszt. 7, IV. oszt. 4, III. oszt. —
egyházban.

Konfirmáltak összes száma: 792.

Iskolai felszerelés teljes 18, hiányos 17 egyházban.

Ajtók, ablakok elhelyezése jó 24, nem helyes 11 iskolában.

A tanterem egészségügyi követelményeknek megfelel 26, nem 9 egy-
házban, illetve iskolában. Űrszék van mindenütt.

Az egyházkerületi tanterv megtartatik s a kiadványok használtat-
nak mindenütt. A nem felekezetünk iskoláiba járó növendékek vallás-
oktatásáról is gondoskodva van Nagykároly, Nagyecsed, Dengeleg és
Szentmiklóson.

IV. Egyházi hivatalnok, tisztviselők.

A presbyterek és egyházi tisztviselők tisztökben buzgón járnak el
24 egyházban, kielégítően 9, hanyagul 2 egyházban, az istenházát azon-
ban látogatják mindenütt.

Belhivatalnokok közt a viszony jó 31 egyházban.

V. Népmozgalmi adatok.

Született 1904-ben összesen: 1527. Ezek közül:

a) törvényes: 1401;

b) törvénytelen: 126.

Áttért hozzánk: 2.

Szaporodási alap tehát: 1529.

Meghalt összesen: 990.

Kitért tőlünk: 6.

Fogyási alap tehát: 996.

Szaporodás: 533.

Népesség az 1904. év deczember 31-én összesen: 35,237.

Konfirmáltatott: 792.

Házasságra lépett tiszta pár 259, vegyes 55, összesen: 314.

Ezek közül kiegyezett javunkra 5 pár, kárunkra 4 pár, egyességre
nem lépett: 46 pár.

VI. Összesítés.

Egyházmegyénkben van anyaegyház 35, leányegyház —, fiókegyház 11. Rendes lelkész 35, segédlelkész 4. Tanító 52. Lelkek száma: 35,237. Szülöttek száma: 1527. Meghaltaké: 990. Új házasságoké: 314. Konfirmáltaké: 792.

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Ezen számszerű statisztikai jelentésem után szabad legyen áttérnem azon változások bejelentésére, melyek a belhivatalnoki karban múlt tavaszi közgyűlésünk óta történtek.

1. Segédlelkészül bejött egyházmegyénkbe a tiszáninneri egyházkerületből Batta Miklós, első lelkészképeségi vizsgát már tett, sőt azon egyházkerületben már egy évi szolgálatban is volt, ifju atyafi Szabó Gusztáv szamoszegi lelkész mellé, főtiszteletű püspök ur által ezen tiszántuli egyházkerületbe bekebelezve, általam pedig Szamoszszegre facultálva, vagyis a lelkészi teendők végzésére felhatalmazva.

2. Tanítók közül: Back Béla időközi tanító Szamoszszegről eltávoztván, helyére kántortanítóul Veress Vilmos téglási rendes tanító választatott meg, Mátészalkán Polity Gizella eltávoztával Szatmári Erzsébet okl. tanítónő választatott meg. Gebén az eltávoztott Medgyesi Gyula helyére a II-od tanítói állomásra Szilágyi Gyula, Mérken Zsigmond Ödön okl. tanítók, Kismajtényban az onnan eltávoztott Szentpétery Sándor helyett Szeőke József kántorjánosi helyettes tanító, Kaplonyban Borbély Antal eltávozásával Kaizler Sándor nagyköcsi tanító lettek megválasztva, Börvelyben a 3-ik tanítói állásra Papp Mária okl. tanítónő, Kántorjánosiiban pedig Szeőke József eltávoztával a kántortanítóságra Könnnyü József okl. tanító a kolozsvári gyakorló elemi iskolából választattak meg s általam megerősítették a törvény értelmében ideiglenesen.

Bejelentem továbbá, hogy egyházmegyénk gyámintézeti pénztárának jelzálogilag biztosított 2000 koronával adós olcsvai birtokos egyháztag Tóth József f. évi május 24-én kelt azon kérvényére, hogy az olcsvai 72. számú hitellekkönyvben 1406. számú parcellából a Nagykároly—Csapi vasutvonal érdekében hatóságilag kisajátított 41 □-öl területnek 25 kor. 62 fillérben megállapított árát a kisajátító fél csak akkor fizetvén ki, ha arról a tehertörles a hitelezőtől engedélyeztetik, én mint a hitelező egyházmegye képviselője, engedélyezném azt: tehát a közgyűlés jóváhagyása reményében annyival inkább engedélyeztem ezen csekélységet, mivelhogy ezenkívül maradó birtoka is sokszorosán fedezi a bekebelezett 2000 korona adósságot, mire a leghitelesebb tanu már csak a kérvény sajátkezü írója n. t. Lövey Pál olcsvai lelkész ur is.

Végül bejelentem, hogy a mult évi juniusi konventi ülésen a kántorjánosii egyház szükké vált templomának kibővítése és általános kijavítására 6000, a géresi egyház pedig romladozott templomának szintén kijavítására 4000 koronát nyervén, mint közalapi tökesegélyt, ezen munkálatok tavasztól kezdve már épen végre is hajtottak, míg a folyó évi juniusi konventen adósságtörlesztésre 3000 korona ilyenmü segélyt nyert gebei egyháztól, holott annak küszöbön álló kifizetéséhez a szükséges előmunkálat megtételére a presbyteriumot még aug. 23-án felhivtam, ez ideig még választ sem kaptam.

Mely tiszteletteljes jelentésem után az ebben foglaltaknak részint tudomásul vételét, részint helybenhagyását, esetleg pedig intézkedését is kérve a Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlésnek.

Mély tisztelettel vagyok

Mátészalka, 1905. szeptember 27.

alázatos szolgája

Segesváry József s. k.

esperes.

A terjedelmes és mindenekre kiterjedő esperesi jelentés tudomásul vétele mellett a felemlített ujonnan választott tanítók egyházmegyéinkbe bekebeleztetnek.

6. sz. Korány János felhíván közgyűlés figyelmét azon szokatlan jelenségre, hogy a gebei egyház, — mint az esperesi jelentés említi — habár 3000 korona közalapi tökesegélyt nyert adósságai törlesztésére s habár még aug. 23-ikán felszólítottott esperes által a felvételhez szükséges okmányok beküldésére, mindazáltal a segély felvételére szükséges iratokat mindez ideig nem terjesztette be ;

közgyűlés felkéri egyházi elnökét, hogy szólítsa fel újból a gebei egyházat, illetve presbyteriumot, hogy a megszavazott tökesegély felvételéről haladéktalanul gondoskodják, ellenkező esetben a legszigorubban járjon el.

7. sz. Könnyü József és Csathó Eszter kántorjánosii, Debreczeni Mária vitkai, Varga István parasznyai, Szilágyi Gyula gebei tanítók a hivatalos esküt letevén,

esperes, buzditó szavak után, Istennek áldását kéri terhes, de nemes működésükre.

8. sz. Olvastatott Vityi Bertalan tanügyi bizottsági elnök következő jelentése :

Nagytisztelű s Tekintetes Egyházmegyei Közgyűlés!

Az 1904—1905. iskolai év tanügyi állapotáról van szerencsém rövid jelentésemet a következőkben előterjeszteni. Működött az elmúlt iskolai évben egyházmegyénk harminczkét egyházában összesen 51 tanerő és pedig férfi-tanító volt 41, nő-tanító 10. Állandó 47, ideiglenes 4. Képesített 47, nem képesített 4. Hattól tizenkét éves korig tehát rendes iskolaköteles volt finemen 2201, nőnemen 2192, összesen: 4393. Ebből iskolába járt fi 2192, nő 2083, összesen 4175. Iskolát idő előtt elhagyta fi 52, nő 38, összesen 90. Teljesen iskolázatlanul maradt tehát 128 tanköteles, mely számhoz a legnagyobb perczentet Mátészalka szolgáltatta. Ismétlő-iskola köteles 12—15 éves korig volt fi 829, nő 809, összesen 1638, ebből az egyház ismétlő-iskolájába járt fi 337, nő 287, összesen 624. Nagyobb helyeken gazdasági ismétlő-iskola tartatott fenn a községek által s ily helyeken ide jártak az ismétlő-iskola kötelesek. Sem gazdasági, sem ismétlő-iskola nem volt: Fábánházán, Géresen, Kaplonyban, Kismajtény, Papos, K.-Jánosi és Vitkán. Hat osztályu iskola volt 13 egyházban, öt osztályu 15 egyházban, négy osztályu 4 egyházban, u. m.: Szamosszeg, Dobra, Hodász és Paposon. Konfirmátiói oktatásban részesült fiu 346, leány 345, összesen 691 növendék. A tantermek több egyházban szűkek, rosszul világítottak, tehát tanításra alkalmatlanok, így Olesvaapátiban és Olesván. A felszerelés a genesi, géresi, k.-daróczi, nyírmeggyesi, olesvaapátii, olesvai, vitkai és ilki iskolákban hiányos, a körtvélyesi leányiskolában nagyon hiányos volt. A vezérkönyvek, melyek pedig az eredményes tanításhoz mulhatlanul szükségesek, nem szereztettek be a dobrai, gebei, nyírmeggyesi, érendrédi, börvelyi, kaplonyi és domahidai egyházak által. Minden egyházba az egyházkerület által kiadott tankönyvek használtattak. Iskolai könyvtár volt 11 egyházban. Az iskolai év tartott 16 egyházban 10 hóig, tizenegyben 9 hóig és öt egyházban 8 hónapig. Javadalma volt huszonegy tanítónak 800, kettőnek 900, ötnek 1000, huszonháromnak 1100—1568 koronáig. A tanítók fizetéséhez az államkormány összesen 19.298 korona 33 fillérrel járult. Lehetetlen itt pár szóval meg nem emlékeznem a dobrai és paposi iskolákról. Dobrán két tanító van, nevezetesen egy férfi- és egy nő-tanító. A helyett, hogy megosztotva egyik az alsóbbrendű, másik a felsőbbrendű tanköteleseket tanítaná, így az egyik az első-második, másik a 3—4—5—6. osztályt, a mikor a tanítás mindenesetre eredményesebb lenne, úgy osztják be, hogy egyik a fiukat, másik a leányokat tanítja. A paposi iskola pedig nagyon gyengének van jelezve a körlátogatók által. Itt 38 tanköteles közül 27 első osztályu, tehát csak a kiválóbb szorgalmu és tehetségű gyermekek haladtak előbb, kétségtelen bizonyosága ez annak, hogy a tanítóban úgy a szorgalom, mint a ráter-

mettség és átadó képesség hiányzik. Végre ami a tanítás eredményét illeti, kitűnő iskolák voltak: a gencsi kisebb, tanító Tamási Erzsébet, mátészalkai nagyobb fi, tanító Szoboszlai Pál, mátészalkai kisebb fi, tanító Tóth Imre, olcsvai vegyes, tanító Nagy Sándor, szamosszegi kisebb fiu, Szabó László és nagyobb leány Tóth Terézia, nagykárolyi fi, tanító Lukács Mihály, nagykárolyi kisebb leány, tanító Halmos Ilona. Jelesek: gencsi kisebb, géresi kisebb, királydaróczi vegyes, mátészalkai mindkét leány, jármii vegyes, pusztasándori vegyes, kántorjánosi fi és leány, irinyi vegyes, endrédi mindkettő, körtvélyesi mindkettő, nagydobosi vegyes, szamosszegi nagyobb fi, börvelyi fiiskolák. Jók: a gencsi nagyobb, dobrai leány, dobrai fi, pályii vegyes, parasznyi vegyes, fábiánházi vegyes, gebei mindkettő, nyirmeggyesi kisebb, hodászi vegyes, berei vegyes, csomaközi vegyes, olcsvaapátii vegyes, kaplonyi vegyes, mérki vegyes, kismajtényi vegyes. Elégségesek: nyirmeggyesi nagyobb, szaniszlói vegyes, vitkai vegyes, ilki vegyes, börvelyi leány, domahidai vegyes. Gyenge a paposi vegyes iskola.

Mély tisztelettel maradtam a Nagytiszteletű s Tekintetes Egyházmegyei gyűlésnek

Berében, 1905. szeptember 21-én.

alázatos szolgája

Vityi Bertalan,

t. b. elnök.

A gondosan szerkesztett tanügyi jelentés általánosságban tudomásul vétetett.

9. sz. Asztalos György kérdést intéz arra nézve, hogy mi okból maradt ki tanügyi jelentésből Szabó Matild nagykárolyi tanítónő, holott az ő iskolája is mindig kitűnőnek találtatott?

Tanügyi bizottsági elnök távollevén s felvilágosítást nem adhatván, a felszólalás jegyzőkönyvbe vétetik.

10. sz. Hosszabb vita támadván a felett, vajjon a tanügyi bizottsági jelentésben névszerint felemlítenek-e a kitűnő és gyenge iskolák tanítói?

Közgyűlés aképen döntött szavazattöbbséggel, hogy az 1904. szept. 14-iki közgyűlés 10. számú határozatát fentartja s a kitűnő és elégtelen iskolák tanítói jövőben is névszerint említessenek fel.

11. sz. Tanügyi bizottsági elnök jelentéséből kifolyólag tárgyalatván a dobrai iskolák ügye, többek hozzászólása után határozatott,

hogy a dobrai két tantermű iskola, mely eddig úgy volt elrendezve, hogy egyikben a fiuk tanítottak, másokban pedig a leányok s így mindenik tanító 1—6 osztályt vezetett, jövőben, a tanügyi bizottság előterjesztése szerint aképen osztandó el, hogy egyikben az első és második osztály legyen elhelyezve, tehát fiuk és lányok együtt, a másik tanteremben pedig a 4 felső osztály szintén fiuk és leányok vegyesen s ennek keresztül vitelére a dobrai egyháztanács, illetve iskolaszék elköteleztetik.

12. sz. Ujlaky Gábor felszólal, hogy a tanügyi bizottsági jelentésben említés sincs téve az állami és más felekezetű iskolába járó ev. ref. vallásuak vallásos tanításáról, mely felszólalás alapján határozatott, hogy

a tanügyi bizottság látogatásai alkalmával kísérje figyelemmel, vajjon az állami, vagy nem felekezetünkbeli iskolákba járó növendékeink vallásos oktatásban részesíttetnek-e? A közelebbi ellenőrzést pedig az illető lelkészek teljesítsék, kik a vallástani vizsgán mindenkor jelen lenni tartoznak.

13. sz. Olvastatott a számvevőszék következő jelentése a gyámintézeti pénztár megvizsgálásáról:

Nagytiszteletű Vityi Bertalan gyámintézeti pénztárnok számvevőszéki elnökhöz beterjesztvén 1904. szept. 1-től 1905. szept. 1-ig vezetett számadásait, annak tüzetes megvizsgálása után alantírottak következő jelentést terjesztik tisztelettel a nagytiszteletű és tekintetes egyházmegyei közgyűlés elé:

1. Az egyházmegyei gyámintézeti pénztárnoki napló pontosan van vezetve s okmányokkal felszerelve, a kiadás 26. folyószáma kivételével, hol 80 korona kiadásra vonatkozó esperesi kiutalás, véletlen eltévedés folytán, csatolva nincs s a kifizetés is nem postai igazolvánnyal, hanem az illető lelkész elismerő levelével van igazolva. Napló szerint bevétel 11,203 K 15 f, kiadás 11,207 K 15 f s így túlkiadás 4 korona.

Mult évi bevétel volt 11,900 K 01 f, kiadás 11,903 K 01 fillér.

Ez azonban korántsem jelenti a pénztár jövedelmének hanyatlását, mert a naplóban az átmeneti bevételek s kiadások is fel vannak sorolva, az összes vagyon pedig nem szerepel, minélfogva a takarékpénztári

betétek és kivételek, valamint a tőkebefizetések s kölcsönadások is számszerűleg bevezettetvén, a naplószerű számadás a pénztár valóságos helyzetét nem tünteti fel.

Kellő világosságot a csatolt mellékletek nyújthatnak és ez a múlt évihez viszonyítva kedvező.

A gyámintézeti pénztár múlt évi vagyona volt 47,933 K 54 fillér, míg a jelen évi 50,273 korona 85 f, így kimutatható vagyonszaporulat 2340 K 31 fillér.

Megfontolandó jelenség a kölcsöntőke-apadás. Mig ugyanis múlt évben 8%-kal kamatozó tőke volt 23,289 K 35 f, addig az idén már csak 20,088 K 61 f, vagyis 3200 K 74 f-el kevesebb; ezzel szemben a takarékpénztárban elhelyezett, sokkal kevesebb kamatot jövedelmező tőke 4690 K 08 f-el növekedett.

Kölcsöntőkék esedékes kamata most kevesebb 1306 K 11 fillérrel; lelkészek évi járuléka hátraléka 133 K 39 f-el kevesebb; egyházak lélekszám utáni hátraléka növekedett 254 K 39 f-el. Általános áttekintésben tehát ez évi mérleg kedvezőbb, mint a múlt évi.

Sajnosan kell azonban konstatálnunk, hogy az 1904. évi szept. 14-iki közgyűlésünk 15. számú határozatának nem lett meg a kellő és óhajtott eredménye, mert egy pár esetet kivéve, a kölcsöntőkék veszedelmesen felszaporodott kamatai nem törlesztettek, sőt erősen növekedtek annyira, hogy a tőke összegét a kamatok sok esetben felülhaladták s három évnél többről felgyűlvén, ez idő szerint törvény útján be sem hajthatók.

A gyámintézeti járulékhátrányok is egyeseknél csak folyton növekednek, sem tőketörlesztés, sem kamatfizetés nincs, melynek eredménye előreláthatólag sok esetben nem lehet más, — ha szigorubb eljárás nem foganatosittatik, — mint a megsemmisülés, leírás.

Ugyanazért, ha a gyámintézetet az anyagi kártól meg akarjuk óvni, míg nem késő, teljes szigorral foganatosítandó az 1904. szept. 14-iki gyűlés 15. számú határozata.

2. Az országos gyámintézeti 10%-os belépési és évi $2\frac{1}{2}$ %-os járulékokról külön terjesztett be a számadás, mely szerint összes bevétel 1079 K 89 f, kiadás 1081 K 49 f; túlkiadás 1 K 60 fillér. És pedig befizettetett 10%-os belépési díjban 197 K 28 f, $2\frac{1}{2}$ %-os járulékból 875 K 27 f, mely a múlt évihez viszonyítva 163 K 34 fillérrel kevesebb.

Ezen számadás tételei is okmányokkal pontosan fel vannak szerelve s hibátlanul vezetve.

A hátralékok itt is mellékletben ki vannak tüntetve; eszerint nincs befizetve 682 K 20 f 1903-ik évről s 964 K 19 f 1904. évről, összesen 1646 K 39 f.

Tekintve az egyes tételek magas összegét s hozzá véve, hogy egyesek az egyházmegyei gyámintézetnél még magasabb összeggel vannak hátralékban, a számvevőszék aggálya még inkább nő s ezt kötelessége a nt. és tek. egyházmegyei közgyűlés előtt kinyilatkoztatni s kérni, hogy e tekintetben is legyen kegyes bölcshatározattal intézkedéssel eljárni, nehogy anyagi veszteség származzék belőle.

Ezek előrebocsátása után számvevőszék mindkét számadásra nézve a felmentvény megadását s a hűség, lelkiismeretes munka elismerését véleményezi s egyuttal mellékleteivel együtt mindkét számadás jegyzőkönyvbe vételét javasolja.

Kelt Mátészalkán, 1905. szept. 27.

Berey József,
elnök.

Tukacs Lajos,
számvevőszéki tag.

Jelentés általánosságban elfogadtatván, Vityi Bertalan gyámintézeti pénztárnok részére a felmentvény — a szokásos kikötés kapcsán — megadatott s hű és lelkiismeretes fáradságáért a méltán kiérdemelt elismerés jegyzőkönyvileg tolmácsoltatik.

14. sz. Számvevőszék jelentéséből kifolyólag ismételten elhatározott, hogy

a veszélyesen felszaporodott kamathátralékok biztosítása céljából egyházmegyei ügyész szólittassék fel az illetők beperesítésére.

15. sz. Esperes javaslatba hozza, hogy a számvevőszék jelentésében foglalt aggodalmas hátralékok, jövedelmező kölcsöntökek apadása tanulmányozására, a beperesítés kikkel szemben eszközzésére, szóval a gyámintézeti pénztár helyzetének alapos megismerésére egy bizottság küldessék ki azzal a megbízatással, hogy eljárásáról jövő gyűlésre referáljon. Egyszersmind a bizottság elnökekül Asztalos Györgyöt, tagjaiul pedig pénztárnok és ellenőrön kívül Havas Gyulát és Rácz Eleket ajánlja.

Egyhangulag elfogadtatván, a gyámpénztár állapota alapos megismerésére s tanulmányozására az ajánlatba hozott bizottság kiküldetik, azon kérelemmel, hogy működését mielőbb kezdje meg.

16. sz. Havas Gyula azon nézetének adván kifejezést, hogy a gyámintézet tőkéi után fizetendő 8% kamat túl magas, minél fogva

véleménye szerint a tőkekamat leszállítandó 6%-ra, miáltal a kölcsöntőkék visszafizetése megakadályoztatnék,

közgyűlés a 15. sz. alatt kiküldött bizottságot megbizza, hogy tanulmányozása körébe vonja be azt is, vajjon a 8% leszállítása 6%-ra lehetséges volna-e?

17. sz. Esperes bejelenti, hogy a Szilágyi Lajos-féle birtokok vevői a vételért teljesen kifizetvén, a nevökre áttelekkönyvezésnek e tekintetben semmi akadálya nincs s egyuttal kéri a közgyűlés határozatát az adásvevési szerződések hivatalos megerősítésére, illetőleg a telekkönyvi átíráshoz szükséges beleegyezés megadására nézve, mivel az 1905. május 24—26-iki egyházkerületi közgyűlés 195. számú végzése szerint, egyházmegyei beleegyező határozat nélkül, a fensőbb jóváhagyás meg nem adható.

Közgyűlés a jelzett Szilágyi Lajos-féle birtokok régi adásvevési szerződéseit midőn megerősíti s a telekkönyvi átíráshoz beleegyezését adja, egyszersmind fensőbb jóváhagyás végett az egyházkerületi közgyűlés elé felterjeszti.

A megerősített adásvevési szerződések szerint a néhai Szilágyi Lajos tulajdonát képezett 212. számú telekjegyzőkönyvi betétből vásárlók:

1. Papp Miklós és Szilágyi Juliánna;
2. Mikó Erzsébet Katona Gézáné;
3. Mikó Juliánna Szücs Gyuláné;
4. Mikó Jusztina Varga Ferdinándné, kik a megvett birtokon, az adásvevési szerződésekben kitett helyrajzi számok szerint osztoztak.

18. sz. Esperes beterjeszti a hozzá beérkezett következő segélykérvényeket:

I. Közalapi segélykérvény: Parasznyáról 1200 koronát kér.

II. Ref. segélyegyleti adományért folyamodnak: 1. Krasznaszentmiklós, 2. Csomaköz, 3. Parasznya, 4. Mérk, 5. Jármí.

III. Rendkívüli államsegélyért, *egyházak*: Krasznaszentmiklós, Királydaróc, Kismajtény; *lelkészek*: Tukacs Lajos, Szabó Menyhért, Sárközy Ignác, Tukacs Albert, Uray József, Szabó Lajos, Ablonczy Andor, Korány János; *tanítók*: Katona Zsigmond, Jánky Viktor, Orosz Bálint, Huszthy Mária, Torday Károly, Szőke Gábor, Kormány Miklós, Szoboszlai Pál, Németh Sándor.

Parasznya közalapi segélykérvénye ez idő szerint fel nem terjesztetik, mivel 1200 korona tőkesegélyt kér, holott a gondnoki számadás 1904. évről 1909 korona maradványt mutat. A többi kérvények, úgy a ref. segélyegyleti, mint rendkívüli államsegély jótéteményéért folyamodók ajánlólag felterjesztetnek illetékes helyre, azon felhívással, hogy igyekezzenek a hiányos felszerelésük a hiányokat pótolni, a szükséges okmányokat az esperesi hivatalhoz a felterjesztés előtt megküldeni, nehogy e miatt a segélytől elessenek.

19. sz. Olvastatott a folyó évi szept. 26-án tartott egyházmegyei egyházi értekezlet következő jegyzőkönyve:

ÉRTEKEZLETI JEGYZŐKÖNYV.

Felvéletett Mátészalkán, 1905. szept. 26-án tartott egyházmegyei gyűlést megelőző értekezleten.

Jelenvoltak: Segesváry József esperes, Berey József egyházmegyei főjegyző, Korány János és Kincses István lelkészek.

Felvétettek a tárgysorozat 6. sz. alatt jelzett tárgyak és pedig:

I-ször is az egységes liturgia kérdése, hogy t. i. egyházmegyénk a Novák Lajos által javasolt liturgia életbeléptetését kívánja-e elfogadni, vagy pedig a konventi bizottság által javasolt s a konvent által el is fogadott azon módosítással kívánja fentartani a most itt a mi egyházkerületünkben érvényben levő liturgiát, hogy az alapige felvétele előtt a már igen sok helyen szokásban volt egy énekvers elmondásával megelégszik?

E tekintetben javasolja az értekezlet, hogy maradjanak meg ezen a konventi bizottság által ajánlott s a konvent által el is fogadott javaslat mellett.

II. A mi a lelkészi nyugdíjintézetnek a konvent által kiadott s minden egyházba megküldött alapszabályait illeti. Miután főtiszt. püspök ur utólagosan az esperesi hivatalhoz azt írta, hogy ezt nem szükséges most, hanem csak a tavaszi közgyűlésen tárgyalni, a mikor majd az egyházkerületi gyűlés is tárgyalni fogja, tehát ebben az ügyben az értekezlet is véleményének beadását akkorra halasztja.

III. A lelkészi fizetések megosztásánál előd és utód között folytonosan kollíziók merülve fel, e tekintetben az értekezlet javasolja mindenek előtt azt, hogy a belhivatalnokok szolgálati éve egyenlősítették annyiban, hogy miután állami törvény szerint az iskolai év s így a

tanítók szolgálati éve szeptembertől szeptemberig terjed, a lelkészek szolgálati éve is ez legyen. Az időközbeni változásoknál pedig a fizetés-megosztások akként eszközöltessenek, hogy kinek-kinek szolgálati idejéhez képest a földtermény, provent pénzfizetésekből álló évi javadalomnak a már hivatalos becslés szerint felvett pénzértékben értéke adassék ki. Ha pedig a távozó lelkész ennél többet vett fel, azt hivatali utódjának fizesse vissza, viszont, ha annyit még nem kapott, hivatali utódja a távozonak tartozik fizetni.

Kelt mint fent.

Kincses István,

értekezleti jegyző.

Szept. 27-én folytatólag — Szabó Lajos és Torday Károly új tagok jelenlétében — Veres Imre irinyi lelkésznek azon indítványát, hogy a belhivatalnokok egyházi adója minden egyházból a Debreczenben felállítandó egyetemi alapra szolgáltatassék be, az értekezőlet elfogadásra ajánlja.

Kelt mint fent.

Kincses István,

értekezleti jegyző.

Az értekezleti jegyzőkönyv I. és II. pontja változtatlanul elfogadtatott, a III. pont pedig azzal a változtatással, hogy a lelkészek szolgálati éve április hó 24-től április 24-ig számítottassék, nem pedig szept. 1-től szept. 1-ig.

20. sz. Amennyiben az értekezleti jegyzőkönyv ismét felszínre hozta Veres Imrének 1905. május 10-én tartott gyűlésünk 31-ik jegyzőkönyvi számában már elfogadott indítványát, kéri említett indítványtevő Veres Imre, hogy az egyházmegye határozata, buzdítás és hasonló eljárás céljából, egy lelkesítő felhívás kapcsán az ország összes ev. ref. egyházmegyéihez, illetőleg azoknak espereseihez küldessék meg mielőbb.

Egyhangulag elfogadtatván az említett jegyzőkönyvi szám, buzdító és lelkesítő irat kapcsán megküldetik minden egyházmegyének hozzájárulás, illetve hasonló határozathozatal végett.

21. sz. Esperes bejelenti, hogy a nagyecsed i ev. ref. egyház a debreczeni egyetem javára június hó 12-ik napján kelt határozatával 2000 koronát szavazott meg oly alaphól, hogy az nemsokára befizethető is lesz.

Közgyűlés a nagyecsedí ev. ref. egyház követésreméltó áldozatkészségét örömmel veszi tudomásul s az alapítványi határozatot elismerés mellett megerősíti.

22. sz. A közgyűlés elé terjesztetett, hogy néhai Kalmár Istvánné az ilki ev. ref. egyháznak végrendeletileg 2000 koronát hagyományozott.

Minthogy a végrendelező kifejezett akarata az volt, hogy a hagyományban részesített egyház csupán a kamat felett rendelkezék, míg a 2000 korona tőke „Kalmár István és neje emléke“ czimen valamelyik pénzüintézetben örök alapítványként kezeltessék, a közgyűlés ennek betartására az ilki ev. ref. egyháznak kötelességévé teszi. Egyuttal a hagyományozó nemes cselekedetét követendő példa gyanánt jegyzőkönyvileg megörökíti.

23. sz. Előadatott, hogy Szigethy Gyula gebei lelkész, Kormány Miklós ottani tanító ellen, hivatalos kötelességének elhanyagolása, illetve nem teljesítése miatt panaszt nyújtott be, továbbá, hogy nevezett lelkész ellen, hasonló czimen vizsonvád emeltetett.

A közgyűlés meggyőződven az előadó által ismertett tényállás és panaszosok nyilatkozatai alapján arról, hogy ezen ügyben vizsgálat megtartásának van helye; tekintettel az elnöklő esperes azon kijelentésére, hogy részrehajlással meggyanusítása miatt a zsinati törvény 368. §-sa szerint reáruházott joggal élni nem kíván: a vizsgálat megtartását elrendeli, foganatosításával Kacsó Károly és Korány János tanácsbírákat bizza meg és részökre az iratokat (11 drb.) azzal adja ki, hogy eljárásuk megkezdése előtt az egyházmegyei ügyészszel lessz eszközlendő.

24. sz. A gebei ev. ref. egyház kérvénye, az 1904-ik év őszén tartott egyházmegyei közgyűlés 9. és 11. számú jegyzőkönyvi határozatainak megváltoztatása iránt.

Minthogy a megváltoztatni, illetőleg helyesbiteni kívánt határozatok, a tanügyi-bizottság meg nem czáfolt jelentésén alapulnak és jogerősek, tévedés fenn nem forogván, a kérelem el volt utasítandó.

25. sz. Szigethy Gyula gebei lelkész kérvénye, az 1905-ik év tavaszán tartott egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvében 21. szám alatt jegyzett határozat helyesbitése iránt.

A közgyűlés végleg beszüntetni óhajtván a Szigethy Gyula lelkész ellen előzőleg folyamatba tett fegyelmi ügyeket, a fent hivatolt határozatát ekként helyesbiti.

26. sz. Szilágyi Gyula, gebei II-od tanítóságra elválasztatván, kéri beterjesztett okmányai alapján egyházmegyéinkbe bekebeleztetését.

Miután a hivatalos esküt is letette (l. 7. sz.) s okmányai rendben vannak, bekebeleztetik.

27. sz. A domahidai egyház kéri, hogy iskolája beszüntettetvén, az üresen maradt iskolai épületet s telket, melynek fentartása az egyháza haszonnal nem járna, Domahida községnek kulturális célra 2800 koronáért eladhassa.

Miután úgy az egyháztanács, mint az egyházközség az eladásba egyhangulag beleegyezését adta s a kiküldött egyházmegyei felülvizsgálók az eladást az egyháza nézze előnyösnek jelezik; egyházmegyei közgyűlésünk az eladást szintén helyesli s megerősíti s felsőbb jóváhagyás végett pártolólólag felterjeszti azon határozott záradékkal, hogy a domahidai egyház a vételért mihelyt teheti, jövedelmező ingatlanba fektetni köteles.

28. sz. Az irinyi egyház kir. tanfelügyelő által második iskola felállítására hivatván fel, hajlandó volna erre, főként mivel az állami iskola versenyétől fél, de csakis azon esetben menne bele az építkezésbe, ha az építés és fentartás fele költségeit a polgári község elvállalja, ha a közalapból 3000 korona $1\frac{1}{2}\%$ -os törlesztési kölcsönt nyer s végre ha 700 korona évi állami segélyt nyerhet a 2-ik tanítói fizetés kiegészítéséhez.

Közgyűlésünk a statisztikai adatok alapján, mely szerint Irinyben 511 evang. ref. vallásúval szemben 79 r. kath., 141 g. kath. és 27 izraelita van, habár nem látná tulveszélyesnek egy esetleges állami iskola versenyét a felekezeti iskolánkkal szemben, mindazáltal méltányolva ezen törekvő kis egyházunk kétségkívül nemzeti célokért küzdő és áldozni kész igyekezetét, csakis lelkesítőleg buzdíthatja a második iskola felállítására s amennyiben a megjelölt feltételek mellett ereje tulfeszí-

tése nélkül teheti, nemes szándékát helyesli s kérvényét a konventhez annak idejében pártolólág felterjeszti.

29. sz. Az irinyi egyház tanítói díjlevelének 9. pontját, mely a tandíj összegét 58 koronára tette fel, de a melyet az egyház, hogy tanítót kaphasson 300 koronára emelt fel, visszaállíttatni kéri az eredeti 58 koronára, oly feltétellel, hogy ez a jelenlegi tanító jövedelmét nem érintené s csakis tanító-változás esetén lépne életbe.

Az egyházra nézve felette terhes lévén a mostani tandíj fizetés, amennyiben némely szüle 10—12 koronát is fizet; közgyűlés a tanítói díjlevel 9. pontja visszaállításába annyival inkább beleegyezését adja, mert ez a jelenlegi tanító jövedelmét érintetlenül hagyja s e mellett a 300 korona tandíjemelés felsőbb hatóságilag megerősítve sem lett.

30. sz. A mérki egyház kéri, hogy az „Ecsedi-láp lecsapoló- és Szamos balparti ármentesítő és belvyszabályozó-társulat“ által vízi védművek létesítésére régebben birtokba vett 6 hold s 408 □-öl területű földéről kiállított kisajátítási és kártalanítási egyezséget közgyűlés megerősítvén, terjeszsze fel végleges jóváhagyás végett az egyházkerületi közgyűléshez.

Mellékelve lévén egyháztanácsi és egyházközségi gyűlés beleegyező határozata, egyházmegyei közgyűlésünk a kisajátításhoz és a jelzett területeknek (78. tkvi betét 3933/1., 3933/2., 3933/7. hr. sz.) az „Ecsedi-láp lecsapoló- és Szamos balparti ármentesítő és belvyszabályozó-társulat“ nevére áttelekkönyvezéséhez beleegyezését adja s felsőbb hatósági jóváhagyás végett az egyházkerületi közgyűléshez ajánlólag felterjeszti.

31. sz. 1905. május 10-iki közgyűlésünk 17. tjkvi számából kifolyólag Kacsó Károly és Berey József kiküldött tanácsbírák jelentik, hogy 1905. május 17-én Mérken megjelenvén, a mérki egyház abban állapodott meg, hogy a temploma szomszédságában levő magtárát lebontatja s annak helyére építteti új iskoláját. Azóta a magtár s régebbi iskolai épület lebontatott s helyére felépült az új iskola.

A mérki iskola építésügye ezzel befejezést nyervén,

küldöttség eljárását közgyűlés tudomásul veszi s a mérki kis egyházat, mely a túlnyomó másfelekezetűek-

kel szemben vallásunknak s a magyarságnak védő bástyája, mely nemrégén csinos templomát is felépítette: továbbra is buzdítja eddigi áldazatkészségének s nemes törekvésének lankadatlan fentartására.

32. sz. Esperes bejelenti, hogy a mérki egyház az 1905. május 10-iki 18. jkvi szám alatt engedélyezett 10,000 korona kölcsönt a debreczeni főiskola pénztárából fel akarván venni, a szükséges esperesi indokolt beleegyezést és egyéb szükséges okmányokat kiadta.

Jóváhagyólag tudomásul vétetik.

33. sz. A börvelyi egyház nevében Havas Gyula lelkész beterjeszti az ujonnan szervezett harmadik tanítói állás díjlevelét 3 példányban, felbélyegezve megerősítés végett.

Annak megjegyzésével, hogy a pénzfizetésből 700 korona államsegély, — ami különben a beterjesztett díjlevelekbe is utólag beirattatott, — közgyűlés a díjleveleket a még hiányzó presbyteri s közgyűlési határozatok beküldése feltétele mellett megerősíti s végleges jóváhagyás végett egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

34. sz. A mérki egyház bejelenti, hogy a másodtanítói állást felállította s egyuttal beterjeszti 3 példányban a 2-od tanítói díjlevelet megerősítés végett.

A beterjesztett okmányok rendben találtatván, a másodtanítói állás létesítése örömmel tudomásul vétetvén, beterjesztett díjlevél megerősített s egyházkerületi közgyűléshez végleges megerősítés végett pártolólág felterjesztetik.

35. sz. Egyházmegyei tanítói egylet beterjeszti kijavított alapszabályait 3 példányban, kérve annak megerősítését s a vallás- és közokt. minisztériumhoz felterjesztését.

Előadó véleménye alapján alapszabály készséggel megerősített s a vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszterhez felterjesztetik láttamozás végett.

36. sz. Olvastatott az olesvaapáti-i egyház kérvénye az Ecsedi-láp lecsapoló társulattal kötött kisajátítási egyezségének jóváhagyása iránt.

Minthogy a bemutatott okirat mellé az egyház-község és egyháztanács hozzájárulását igazoló jegyző-könyv csatolva nem lett, az egyházgondnok által aláírva, két tanuval előttemezve nem lett, szövegéből a kisajátítást szenvedett ingatlanok betétszámai kihagyattak: a közgyűlés a hiányok pótlásának feltétele mellett a szerződést jóváhagyja ugyan, de a hiányok pótlása nélkül az egyházkerületi közgyűléshez fel nem terjeszti.

Hitelesítetett Nagyecsedén, 1905. okt. 1.

Segesváry József,
esperes.

Kincses István,
hitelesítő.

Berey József,
jegyző.

Bányay Endre,
jegyző.

1—21., 26—35. számokat jegyzette Berey József, többit Bányay Endre

SZÁMADÁSA

Vityi Bertalan gyámintézeti pénztárnoknak az 1904. év szept. 1-től
1905. szept. 1-ig.

A), B), C), D) mellékletekkel.

BEVÉTEL.

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1904.			
1	szept. 1.	Uray József csomaközi lelkész az 1903. évre 1½% gyámintézeti járulékba fizetett . .	26	70
2	„ 1.	Uray József csomaközi lelkész 1904. évre 1½% gyámintézeti járulékba fizetett . .	22	50
3	„ 1.	Szathmáry József kamatba fizetett	100	—
4	„ 5.	Az érendrédi egyház lélekszám után 1904. évre fizetett	27	06
5	„ 11.	Csutoros Albert érendrédi lelkész az 1904. évre 1½% gyámintézeti járulékba fizetett	22	50
6	„ 11.	Csutoros Albert érendrédi lelkész 200 kor. tartozása után egy évi kamatba fizetett .	16	—
7	„ 15.	Györfi Albert jármí-i lakos 1000 kor. tarto- zása után félelvi kamatba fizetett 1904. szept. 11-től 1905. márczius 11-ig . . .	40	—
8	„ 18.	Szathmáry József kamatba fizetett	100	—
9	„ 20.	A nyirmeggyesi egyház lélekszám után 1904. évre fizetett	42	69
10	„ 21.	Farkas András irinyi lakos 500 korona tar- tozása után egy évi kamatba fizetett . .	40	—
11	„ 24.	Nt. esperes ur az 1904. évi rendes állam- segélyt megküldte	960	—
12	okt. 1.	Nt. esperes ur Szabó Menyhért kaplonyi lel- kész államsegélyét kifizette	80	—
13	„ 6.	Király István ópályi-i lelkész 3000 korona tartozása után rendes kamatba fizetett .	540	—
14	„ 6.	Király István késedelmi kamatba fizetett . .	60	—
15	„ 9.	Farkas Mihály irinyi lakos 500 korona töke- tartozását kifizette	500	—
Átvitel:			2577	45

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1904.	Áthozat:	2577	45
16	okt. 9.	Farkas Mihály kamatba fizetett	20	—
17	" 15.	Berey József nagyecsed i lelkész 200 korona tartozását kifizette	200	—
18	" 15.	Berey József nagyecsed i lelkész 200 korona tartozása után kamat	32	—
19	" 21.	Havas Gyula b ö r v e l y i lelkész 1904. évi $1\frac{1}{2}\%$ j á r u l é k b a fizetett	34	38
20	" 21.	Havas Gyula 200 korona tartozása kamat- j á b a fizetett	16	—
21	" 25.	Szüics Antaln é gebei lakos Lengyel Lászlón é helyett kamatba fizetett	48	—
22	" 25.	Szüics Antaln é késedelmi kamatba fizetett .	4	—
23	" 28.	Szathmáry József kamattörlesztésre fizetett	100	—
24	" 28.	Tukacs Lajos nyirmeggyesi lelkész egyház- megyei $1\frac{1}{2}\%$ j á r u l é k b a fizetett	70	—
25	nov. 3.	Tóth József olesvai lakos 2000 kor. tar- tozása kamatjába fizetett	80	—
26	" 12.	A dobrai egyház az 1904. évre lélekszám után fizetett	37	36
27	" 26.	Mauricz Árpád egyházmegyei $1\frac{1}{2}\%$ j á r u - l é k b a fizetett	45	33
28	" 27.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész az 1904. évre $1\frac{1}{2}\%$ j á r u l é k b a fizetett	22	50
29	decz. 1.	Szathmáry József kamathátralék törleszté- sére fizetett	220	—
30	" 9.	Szathmáry József kamathátralék törlesztésre fizetett	100	—
31	" 9.	Lövey Páln é 300 korona kölesön tartozásá- ból lefizetett	200	—
32	" 9.	Lövey Páln é 100 korona kölesön tartozása után kamatban fizetett	8	—
33	" 9.	Lövey Pál 200 korona tartozása után ka- matba fizetett	8	—
34	" 9.	Lövey Pál késedelmi kamatba	—	14
35	" 30.	A m á t é s z a l k a i egyház az 1904. évre lélek- szám után fizetett	97	14
36	" 31.	Takács Ferencz berci lakos 600 korona tar- tozása fél évi kamatjába fizetett	24	—
	1905.			
37	jan. 2.	Nt. esperes ur a Baldáchy-alap osztalékából küldött	81	—
		Átvitel:	4025	30

Folyó- szám	A bevétel ideje		A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
				K	f
		1905.	Áthozat:	4025	30
38	jan.	2.	A kismajtényi egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	18	66
39	"	2.	Vityi Bertalan 200 korona kölcsön tartozását kifizette	200	—
40	"	2.	Vityi Bertalan 200 korona tartozása után kamatba	102	—
41	"	2.	Vityi Bertalan késedelmi kamatba fizetett .	10	—
42	"	2.	Krana Sámuel Kolmár Ferencz helyett 1000 korona kamatjába fizetett	80	—
43	"	2.	Papp Miklós gebei lakos 700 korona tartozása után kamatba fizetett	110	—
44	"	2.	Papp Miklós késedelmi kamatba fizetett . .	10	—
45	"	10.	Papp Miklós a Szilágyi Lajos-féle birtok után illetékbe fizetett	19	35
46	"	10.	Szücs Gyula gebei lakos Lengyel Lászlóné helyett tőkébe fizetett	300	—
47	"	20.	Szathmáry József kamathátralékai törlesztésére fizetett	100	—
48	febr.	19.	Az ópályi-i egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	9	60
49	"	24.	Az ilki egyház 1904. évre lélekszám után fiz.	21	63
50	"	28.	Szathmáry József kamathátralékba fizetett .	100	—
51	márcz.	14.	Győrfi Albert 1000 kor. tartozásából lefizetett	200	—
52	"	14.	Győrfi Albert 800 korona tartozása után 1905. szept. 11-ig kamatba fizetett . . .	32	—
53	ápr.	8.	Asztalos György nagykárolyi lelkész 120 koronás tőketartozását kifizette	120	—
54	"	8.	Asztalos György 120 korona tartozása után kamatba fizetett	16	06
55	"	8.	Asztalos György 32 kor. 74 fillér tőketartozását kifizette	32	74
56	"	8.	Asztalos György 32 kor. 74 fillér tőketartozása után kamatba fizetett	19	61
57	"	10.	Tíz darab népbanki részvény osztaléka . .	420	—
58	"	13.	A nagydobosi egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	32	28
59	"	13.	Az olcsvai egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	22	80
60	"	13.	Lövey Pál olcsvai lelkész az 1905. évre 1½% járulékba fizetett	24	96
61	"	13.	Takács Ferencz berei lakos 600 kor. tőketartozásából kifizetett	100	—
			Átvitel:	6126	99

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1905.	Áthozat:	6126	99
62	ápr. 13.	Takács Ferencz berei lakos 500 korona tar- tozása után félévi kamatba fizetett . . .	20	—
63	" 17.	Kéri Pál paposi lelkész az 1905. évre $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	24	—
64	" 17.	A paposi egyház 1905. évre lélekszám után fiz.	5	79
65	" 17.	A kántorjánosi-i egyház 1905. évre lélek- szám után fizetett	45	72
66	" 17.	A hodászi egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	20	85
67	" 22.	A fábiánházai egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	34	17
68	" 22.	A nagyecsed i egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	99	36
69	" 22.	Berey József nagyecsed i lelkész 1905. évre $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	24	—
70	" 22.	A mérki egyház az 1905. évre lélekszám után fizetett	23	01
71	" 22.	Takacs Albert mérki lelkész 1905. évre $\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	24	—
72	" 24.	Özv. Búzás Lajosné az 1905—1906. évi kegydíjából 1904. jun. 3., aug. 4., szept. 1., nov. 21. és 1905. jan. 26. napjain elő- legül kiadott 300 koronát visszafizette .	300	—
73	" 24.	A vitkai egyház az 1905. évre lélekszám után fizetett	30	06
74	" 26.	A 2242. számú népbanki könyvre a nép- bankból kivettem	2000	—
75	" 26.	Özv. Lengyel Pálné az 1905—1906. évi kegy- díjából 1905. január 26-ik napján előlegül kiadott 100 koronát visszafizette	100	—
76	" 28.	A csomaközi egyház az 1905. évre lélek- szám után fizetett	4	02
77	máj. 2.	A berei egyház az 1905. évre lélekszám után fizetett	13	68
78	" 2.	Ujlaky Gábor Darcsi Bertalan helyett 200 korona után kamatba fizetett	16	—
79	" 2.	Pataki Sándor körtvélyesi lelkész az 1905. évre $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	24	—
80	" 2.	Az érkörtvélyesi egyház az 1905. évre lélek- szám után fizetett	37	47
81	" 2.	A gencsi egyház az 1905. évre lélekszám után fizetett	26	82
Átvitel:			8999	94

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1905.	Áthozat:	8999	94
82	máj. 6.	Lövey Pál 100 korona tartozása után ka- matba fizetett	8	—
83	" 6.	Lövey Pál 100 kor. tartozása után kamatba fizetett	8	—
84	" 6.	Lövey Pál késedelmi kamatba fizetett . . .	—	16
85	" 6.	Lövey Pál 200 korona tartozása után ka- matba fizetett	16	—
86	" 6.	Lövey Pál késedelmi kamatba fizetett . . .	—	32
87	" 6.	Az irinyi egyház az 1905. évre lélekszám utáni járulékba fizetett	13	62
88	" 6.	Az olesvai egyház 400 korona tartozása után kamatba fizetett	32	—
89	" 6.	A parasznyai egyház az 1905. évre lélek- szám után fizetett	4	86
90	" 9.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész 200 kor. tartozása után egy évi kamatba fizetett	16	—
91	" 10.	A dengelegi egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	6	24
92	" 16.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	24	—
93	" 16.	A szaniszlói egyház lélekszám után 1905. évre fizetett	11	88
94	" 16.	A nagykarolyi egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	102	15
95	" 16.	A nagykarolyi egyház lelkészi javadalom után 1905. évre $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	24	—
96	" 16.	Szabó Gusztáv szamoszegi lelkész $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	80	—
97	" 25.	Segesváry József az 1904. évre $1\frac{1}{2}\%$ já- rulékbba fizetett	22	50
98	" 25.	Segesváry József az 1905. évre $\frac{1}{2}\%$ járu- lékba fizetett	24	—
99	" 26.	A szamoszegi egyház az 1905. évre lélek- szám után fizetett	72	78
100	jul. 12.	Rendes államsegélyt kapott az 1905. évre gyámintézetünk	961	—
101	" 15.	Ujlaky Gábor vitkai lelkész $1\frac{1}{2}\%$ gyáminté- zeti járulékaik törlesztésére fizetett . . .	100	—
102	" 18.	Nt. esperes ur a királydaróczi egyház lélek- szám utáni járulékába több évről fizetett	89	25
103	" 19.	Veres Imre irinyi lelkész $1\frac{1}{2}\%$ gyáminté- zeti járulékbba fizetett	24	—
Átvitel:			10640	70

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1905.			
104	jul. 25.	Áthozat: Korány János dobrai lelkész 200 koronás tartozását kifizette	10640	70
105	" 25.	Korány János rendes kamatba fizetett . .	200	—
106	" 25.	Korány János késedelmi kamatba fizetett .	84	—
107	" 25.	Korány János 1½% járulékai hátralékai- nak törlesztésére fizetett	15	72
108	" 23.	Korány János 1½% járulékai hátralékai- nak törlesztésére fizetett	152	45
109	" 23.	Kincses István mátészalkai lelkész az 1903. 1904. és 1905. évekre 1½% járulékba fizetett	97	02
		A jármí-i egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	13	26
Összes bevétel:			11203	15

K I A D Á S.

Folyó- szám	A kiadás ideje	A kiadás megnevezése	Kiadott összeg	
			K	f
	1904.			
1	szept. 1.	Túlkiadás az 1904. évi számadáskor . . .	3	—
2	" 1.	Szabó Menyhért kaplonyi lelkésznek 1904. évi államsegélyét előlegeztem	80	—
3	" 1.	Özv. Búzás Lajosnénak 1905—1906. évre előleget adtam	100	—
4	" 26.	Az államsegély nyugtájára bélyegre kiadtam	5	—
5	okt. 1.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	1300	—
6	" 17.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	1350	—
7	nov. 21.	Özv. Búzás Lajosnénak az 1905—1906. évre első kegydíjából előleget adtam	60	—
8	decz. 17.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	900	—
	1905.			
9	jan. 2.	Pénztárnok tiszteletdíja 1904. ápr. 24-től 1905. ápr. 24-ig	200	—
10	" 10.	A Szilágyi Lajos-féle birtok után illeték- egyenértéket befizettem	7	—
11	" 26.	Özv. Búzás Lajosnénak 1905—1906. évi kegydíjából előleg	50	—
Átvitel:			4055	—

Folyó- szám	A kiadás ideje	A kiadás megnevezése	Kiadott összeg	
			K	f
	1905.			
		Áthozat:	4055	—
12	jan. 26.	Özv. Lengyel Pálnénak 1905—1906. évi kegydíjából előleg	100	—
13	" 30.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	820	—
14	ápr. 24.	Özv. Búzás Lajosnénak 1905—1906. évre kegydíjba kiadtam	625	—
15	" 25.	Özv. Csighy Ferencznének 1905—1906. évre kegydíjba fizettem	250	—
16	" 25.	Özv. Szenczi Ferencznének 1905—1906. évre kegydíjba	625	—
17	" 26.	Özv. Lengyel Pálnénak 1905—1906. évre kegydíjba kiadtam	500	—
18	" 26.	Özv. Kubinyi Károlynénak 1905—1906. évre kegydíjba kiadtam	250	—
19	" 26.	Özv. Szabó Károlynénak 1905—1906. évre kegydíjba kiadtam	625	—
20	" 26.	Özv. Szikszai Józsefnének 1905—1906. évre kegydíjba kiadtam	250	—
21	máj. 2.	Dienes Emma részére 1905—1906. évre kegydíjba kiadtam	250	—
22	" 2.	Özv. Kiss Lajosnénak 1905—1906. évre kegydíjba kiadtam	250	—
23	" 12.	Özv. Kósa Dánielnének 1905—1906. évre kegydíjba kiadtam	250	—
24	" 12.	Özv. Pocsik Endrénének 1905—1906. évre kegydíjba kiadtam	125	—
25	" 19.	Özv. Biró Károlynénak 1905—1906. évre kegydíjba kiadtam	250	—
26	jun. 2.	Szabó Menyhért kaplonyi lelkésznek 1905. évi rendes államsegélyét esperes ur elő- legezte	80	—
27	" 12.	Az államsegély nyugtabélyegére kiadtam . .	5	—
28	jul. 17.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	1310	—
29	" 23.	Özv. Búzás Lajosnénak az 1906—1907. évre előlegül adtam	150	—
30	aug. 27.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	437	15
Összesen:			11207	15
Összes bevétel . . .			11203	15
Összes kiadás . . .			11207	15
Túlkiadás:			4	—

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

A) melléklet.

A GYÁMINTÉZET KÖLCSÖNTŐKÉINEK RÉSZLETES KIMUTATÁSA.

Folyószám	Tartozó neve	Kötvény kelte	Kölcsön- összeg		Esedékes kamat ideje	Kamat		Össze- sen	
			K	f		K	f	K	f
1	Lövey Pál	1878. ápril 20.	100	—	1906. ápril 20.	—	—	100	—
2	Lövey Pál	1880. okt. 18.	100	—	1906. ápril 18.	—	—	100	—
3	Lányi Kálmán . . .	1877. decz. 6.	200	—	1906. decz. 6.	216	—	416	—
4	Ujlaky Gábor . . .	1878. január 1.	200	—	1906. jan. 1.	156	—	356	—
5	Lövey Pál	1880. okt. 12.	200	—	1906. ápril 12.	—	—	200	—
6	Olcsvai egyház . . .	1881. május 1.	400	—	1906. május 1.	36	—	436	—
7	Asztalos György . .	1879. decz. 5.	200	—	1906. decz. 5.	48	—	248	—
8	Uray József	1883. jan. 27.	200	—	1905. jun. 27.	84	—	284	—
9	Szathmáry József . .	1885. május 1.	3000	—	1905. nov. 1.	1680	—	4680	—
10	Szabó Gusztáv . . .	1883.	200	—	1905. decz. 31.	264	—	464	—
11	Kr.-szent-miklósi e.	1886. márcz. 29.	600	—	1906. márcz. 29.	336	—	936	—
12	Szamosszegi egyh.	1886. május 10.	1000	—	1906. május 10.	470	—	1470	—
13	Tukacs Lajos	1886. jan. 29.	200	—	1906. jan. 29.	102	—	302	—
14	Kocsár Imre	1887. febr. 15.	—	—	—	120	44	120	44
15	Farkas András . . .	1887. május 16.	500	—	1905. nov. 16.	60	—	560	—
16	Daresi Bertalan . . .	1887. ápril 18.	200	—	1906. ápril 18.	32	—	232	—
17	Asztalos Kálmán . .	1889. szept. 22.	152	—	1905. szept. 22.	93	04	245	04
18	Szabó Menyhért . . .	1890. jan. 16.	100	—	1906. jan. 16.	172	—	272	—
19	Kalmár Ferencz . . .	1890. decz. 6.	200	—	1906. decz. 6.	208	—	408	—
20	Kalmár Ferencz . . .	1891. május 23.	1000	—	1905. nov. 23.	36	—	1036	—
21	Havas Gyula	1893. márcz. 9.	200	—	1906. márcz. 9.	32	—	232	—
22	Király István	1893. aug. 1.	3000	—	1905. aug. 1.	763	44	3763	44
23	Szigethy Gyula . . .	1896. május 21.	200	—	1906. május 21.	172	—	372	—
24	Kovács Károly . . .	1896. nov. 14.	100	—	1905. nov. 17.	16	—	116	—
25	Takács Ferencz . . .	1896. ápril 21.	200	—	1905. okt. 21.	24	—	224	—
26	Lengyel Lászlóné . .	1896. febr. 11.	300	—	1906. febr. 11.	35	—	335	—
27	Takács Ferencz . . .	1896. ápril 15.	500	—	1905. okt. 15.	20	—	520	—
28	Szabó Lajos	1896. jun. 10.	100	—	1905. junius 10.	26	—	126	—
29	Kovács Jánosné . . .	1897. jun. 5.	400	—	1906. jan. 6.	64	—	464	—
30	Csigy István	1897. jun. 15.	200	—	1906. jan. 15.	124	—	324	—
31	Rácz Elek	1897. július 21.	200	—	1906. jan. 21.	36	—	236	—
32	Szigethy Gyula . . .	1897. ápril 13.	300	—	1905. okt. 13.	100	—	400	—
33	Tóth József	1898. szept. 18.	2000	—	1905. szept. 18.	80	—	2080	—
34	Kovács János	1899. január 8.	100	—	1906. jan. 8.	32	—	132	—
35	Ablonczy Andor . . .	1899. ápril 27.	200	—	1906. ápril 27.	106	—	306	—
Átvitel:			16752	—		5743	92	22495	92

Folyószám	Tartozó neve	Kötvény kelte	Kölcsön- összeg		Esedékes kamat ideje	Kamat		Össze- sen	
			K	f		K	f	K	f
	Áthozat:		167	52		57	43 92	224	95 92
36	Ladányi Endre . .	1899. július 16.	120	20	1905. július 16.	9	90	130	10
37	Sárközi Ignác . .	1899. május 27.	200	—	1905. szept. 27.	80	—	280	—
38	Kalmár Ferencz . .	1899. május 3.	400	—	1905. nov. 3.	208	—	608	—
39	Papp Miklós . . .	1899. decz. 5.	700	—	1905. decz. 5.	30	—	730	—
40	Lövey Pálné . . .	1899. decz. 5.	100	—	1905. decz. 5.	—	—	100	—
41	Csutoros Albert . .	1900. június 25.	200	—	1905. június 25.	32	—	232	—
42	Ladányi Endre . .	1900. nov. 18.	600	—	1905. nov. 18.	48	—	648	—
43	Győrfi Bertalan . .	1902. márcz. 11.	800	—	1905. szept. 11.	—	—	800	—
44	Szobonya József . .	1899. ápril 24.	112	—	1905. ápril 24.	8	96	120	96
45	Szabó Menyhért . .	1904. július 8.	104	41	1906. július 8.	12	48	116	89
46	Szabó Menyh. 1905. államsegély előleg	—	—	—	—	—	—	80	—
47	Gebei egyház 1895. jul. 3, 1897. jul. 21. kelt kötvényre ka- mat és késedelmi kamattal	—	—	—	—	—	—	2016	08
	Összesen:		2008	61		617	3 26	2835	7 95

Berében, 1905. szeptember 1.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

B) melléklet.

KIMUTATÁS

AZ EGYHÁZMEGYEI GYÁMINTÉZETI JÁRULÉKOK HÁTRALÉKAIRÓL.

Folyó- szám	Hátralékos neve	Tartozás összege	
		K	f
1	Szabó Gusztáv	156	60
2	Tukacs Lajos	39	46
3	Havas Gyula	24	—
4	Asztalos Kálmán	259	30
5	Ujlaky Gábor	143	16
6	Szigethy Gyula	262	37
7	Csutoros Albert	24	—
8	Asztalos György	35	19
9	Kalmár Ferencz	311	54
10	Ladányi Endre	46	50
11	Lányi Kálmán	420	57
12	Veres Gusztáv	126	32
13	Mauricz Árpád	24	—
14	Uray József	24	—
15	Szobonya József	78	62
16	Vityi Bertalan	131	17
17	Ablonczy Andor	259	94
18	Szabó Menyhért	46	50
19	Szabó Lajos	137	61
20	Csighy István	247	18
21	Király István	247	18
22	Kéry Pál	22	50
23	Sárközi Ignác	211	63
Összesen :		3279	34

Berében, 1905. szeptember 1.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

C) melléklet.

KIMUTATÁS

A LÉLEKSZÁM UTÁNI JÁRULÉKOK HÁTRALÉKAIRÓL.

Folyó- szám	Hátralékos egyház neve	A hátralék éve	Összeg	
			K	f
1	Gebe	1895. év 8, 1898. év 8, 1901. év 25, 1902. év 25 K 29 f, 1903. év 27 K 27 f, 1904. év 27 K 42 f, 1905. év 27 K 12 f	148	10
2	Szamosszeg .	1902. év 84 K 07 f, 1903. év 72 K 78 f, 1904. év 78 K 85 f	235	70
3	Érendréd . .	1904. év 27 K 6 f, 1905. év 27 K 18 f	54	24
4	Nyírmeggyes .	1904. év 42 K 69 f, 1905. év 39 K 66 f	82	35
5	Mátészalka . .	1905. év 95 K 82 f	95	82
6	Pályi	1905. év 16 K 49 f	16	49
7	Ilk	1905. év 22 K 11 f	22	11
8	Genes	1904. év 27 K 14 f	27	14
9	Szentmiklós .	1904. év 3 K 60 f, 1905. év 4 K 17 f	7	77
10	Géres	1904. év 30 K 72 f, 1905. év 28 K 89 f	59	61
11	Dobra	1905. év 36 K 39 f	36	39
12	Kismajtény . .	1905. év 18 K 03 f	18	03
13	Domahida . .	1905. év 9 K 81 f	9	81
14	Kaplony	1905. év 9 K 06 f	9	06
15	Börvely	1905. év 46 K 08 f	46	08
16	Apáti	1905. év 24 K 36 f	24	36
Összesen :			893	06

Bere, 1905. szeptember 1.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

D) melléklet.

A GYÁMINTÉZET

VAGYONI HELYZETÉNEK RÖVID ÁTTEKINTÉSE.

Folyó- szám	A vagyon megnevezése	Összeg	
		K	f
1	8% kölcsöntőkékben és ezeknek esedékes kamataiban	28357	95
2	Lelkeszi évi járulékok hátralékaiban	3279	34
3	Lélekszám utáni járulékok hátralékaiban	893	06
4	10 db népbanki részvény névértéke	4000	—
5	A 2242. és 1104. sz. alatti könyvekben a népbankban elhelyezve	13743	50
Összes vagyoni állomány:		50273	85

azaz ötvenezer kettőszázhetvenhárom korona nyolczvanöt fillér.

Berében, 1905. szeptember 1.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

II. Függelék a 13. számhoz.

SZÁMADÁSA

Vityi Bertalan országos gyámintézeti pénzkezelőnek 1904. szept. 1-től
1905. szeptember hó 1-ig.

Folyószám	Fizetés ideje	Gyámintézeti tag neve	Belépési 10 ^o / _o		Évi 2 ¹ / ₂ ^o / _o		Összesen	
			K	f	K	f	K	f
BEVÉTEL.								
1	1904. szept. 1.	Uray József	10	—	47	—	57	—
2	" 5.	Szobonya József	10	—	37	78	47	78
3	" 11.	Csutoros Albert	10	—	39	95	49	95
4	okt. 21.	Havas Gyula	—	—	57	30	57	30
5	nov. 3.	Veres Imre	10	—	37	06	47	06
6	" 3.	Pótor Elemér	67	28	50	44	117	72
7	" 15.	Nagy Károly	10	—	37	—	47	—
8	" 21.	Pataki Sándor	10	—	45	27	55	27
9	" 21.	Vityi Bertalan	10	—	42	81	52	81
10	" 25.	Asztalos György	—	—	59	40	59	40
11	" 27.	Takács Ferencz	10	—	44	18	54	18
12	decz. 9.	Lövey Pál	—	—	47	59	47	59
13	" 13.	Mauricz Árpád	10	—	40	53	50	53
14	" 17.	Berey József	—	—	63	04	63	04
15	1905. jan. 2.	Rácz Elek	10	—	43	83	53	83
16	" 20.	Kéri Pál	10	—	36	35	46	35
17	jul. 25.	Korány János 1903. és 1904. évre	20	—	84	90	104	90
18	" 25.	Korány János 5 ^o / _o késed. kam.	—	—	—	—	4	30
19	aug. 23.	Kincses István	—	—	60	84	60	84
20	" 23.	Kincses István 5 ^o / _o késed. kam.	—	—	—	—	3	04
Összes bevétel:			197	28	875	27	1079	89
KIADÁS.								
1	1904. decz. 31.	A magy. földhitelintézetnek elküld.					274	74
2	nov. 3.	A földhitelintézetnek elküldtem .					531	89
3	1905. jul. 25.	A földhitelintézetnek elküldtem .					209	38
4	aug. 23.	A földhitelintézetnek elküldtem .					63	88
5	" 23.	Postabérbe fizettem négy ízben					1	60
Összes kiadás:							1081	49
Összes bevétel:							1079	89
Túlkiadás:							1	60

azaz egy korona 60 fillér.

Az egyházmegyei számvevőszékhez, általa az 1905. évi őszi egyház-
megyei gyűléshez beterjeszti

Vityi Bertalan,
országos gyámintézeti pénzkezelő.

KIMUTATÁSA

AZ ORSZÁGOS GYÁMINTÉZETI JÁRULÉKOKKAL HÁTRALÉKBAN LEVŐ GYÁMINTÉZETI TAGOKNAK.

Folyó- szám	Gyámintézeti tag neve	1903.		1904.		Összesen	
		K	f	K	f	K	f
1	Ablonczy Andor	42	50	47	—	89	50
2	Szabó Lajos	89	04	57	78	146	82
3	Asztalos Kálmán	51	38	53	88	105	26
4	Szigethy Gyula	52	82	55	35	108	17
5	Ladányi Endre	—	—	51	21	51	21
6	Kalmár Ferencz	52	82	55	35	108	17
7	Lányi Kálmán	46	30	48	70	95	—
8	Veres Gusztáv	—	—	88	35	88	35
9	Szabó Menyhért	62	30	64	80	127	10
10	Tukacs Lajos	—	—	51	80	51	80
11	Tukacs Albert	—	—	46	63	46	63
12	Király István	53	82	56	30	110	12
13	Sárközi Ignác	49	32	51	80	101	12
14	Szabó Gusztáv	81	76	81	76	163	52
15	Csighy István	49	84	52	33	102	17
16	Segesváry József	—	—	48	35	48	35
17	Ujlaky Gábor	50	30	52	80	103	10
Összesen :		682	20	964	19	1646	39

Berében, 1905. szeptember 1.

Vityi Bertalan,
pénzkezelő.

TARTALOM.

1. sz. Ima s megnyitás.
2. „ Képviselők igazolása.
3. „ Távollevők bejelentése.
4. „ Jegyzőkönyvhitelesítők kinevezése.
5. „ Esperesi jelentés. Új tanítók bekebelezése.
6. „ Gebei egyház 3000 korona tőkesegélye.
7. „ Tanítók eskütétele.
8. „ Tanügyi bizottsági jelentés.
9. „ Asztalos György felszólalása.
10. „ Kitűnő s elégtelen iskolák tanítói névszerint fel-
említendők.
11. „ Dobrai iskolák megosztandók.
12. „ Idegen iskolákban a vallástanítás ellenőrzése.
13. „ Számnevőszék jelentése gyámintézeti pénztárról.
14. „ Kamathátralékosok ügyész által beperelendők.
15. „ Gyámintézet tanulmányozására küldöttség.
16. „ Gyámintézeti kamat leszállítása.
17. „ Szilágyi-féle birtokok átíratása.
18. „ Segély kérvények.
19. „ Értekezleti jegyzőkönyv.
20. „ Veres Imre indítványa.
21. „ Nagyecsed 2000 koronás alapítványa.
22. „ Özv. Kalmár Ferenczné alapítványa.
23. „ Gebére küldöttség.
24. „ Gebei egyház kérvénye.
25. „ Szigethy Gyula kérvénye.
26. „ Szilágyi Gyula bekebeleztetik.
27. „ Domahidai iskola eladás.
28. „ Irinyi 2-ik iskola.
29. „ Irinyi tanítói díjlevél.
30. „ Mérki ingatlan kisajátítás.
31. „ Mérki iskola.
32. „ Mérk 10,000 koronás kölcsöne.
33. „ Börvelyi 3-ik tanítói díjlevél.
34. „ Mérki 2-ik tanítói díjlevél.
35. „ Tanítói egylet alapszabálya.
36. „ Olesva-apátii kisajátítás.

Függelék: Gyámintézeti számadások s mellékletei.

